

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 апреля 2022 года

г. Петропавловск-Камчатский

Петропавловск-Камчатский городской суд Камчатского края в составе:
председательствующего судьи Дворцовой Т.А.,
при секретаре (помощнике) Сеновой С.А.,
с участием представителя истца П М.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску П
М В к Коваленко Евгению Владимировичу о защите прав
потребителей,

УСТАНОВИЛ:

П М.В. обратился в суд с иском к Коваленко Е.В. о защите прав потребителей.

В обоснование требований указал на то, что 9 октября 2020 года между ними был заключен договор №9/1, согласно которому ответчик обязался поставить автомобиль на сумму 600 000 руб.

В соответствии с условиями Договора истцом 9 октября 2020 года была внесена сумма в размере 400 000 руб., 6 ноября 2020 года сумма в размере 200 000 руб.

Ответчиком условия договора исполнены не были.

В конце февраля 2021 года между сторонами была достигнута устная договоренность о возврате денежных средств истцу. Ответчиком 25 февраля 2021 года были возвращены денежные средства в размере 100 000 руб., 26 февраля 2021 года – 120 000 руб., 12 апреля 2021 года - 50 000 руб.

Учитывая факт неисполнения ответчиком обязательств по договору, а следовательно нарушения прав истца, как потребителя услуги, П М.В. просил суд взыскать с ответчика

сумму уплаченного аванса в размере 270 000 руб.,

неустойку за нарушение срока оказания услуги за период с 9 октября 2020 года по 9 февраля 2022 года в размере 602 000 руб.,

неустойку за нарушение срока удовлетворения требования потребителя о возврате уплаченной по договору суммы за период с 9 октября 2020 года по 9 февраля 2022 года в размере 600 000 руб.,

компенсацию морального вреда в размере 100 000 руб.,

почтовые расходы в размере 296 руб. 04 коп.,

плату за пользование чужими денежными средствами за период с 9 октября 2020 года по 20 декабря 2021 года в размере 18 681 руб. 12 коп., расходы по уплате государственной пошлины, штраф.

В судебном заседании П М.В. участия не принимал, о времени и месте извещен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, заявлений и ходатайств не представил.

В судебном заседании представитель истца Рогозянов А.В., действующий на основании доверенности, требования уточнил, просил суд взыскать с ответчика:

оставшуюся часть денежной суммы, уплаченной по агентскому договору в размере 230 000 руб.,

неустойку за нарушение срока оказания услуги за период с 9 ноября 2020 года по 28 мая 2021 года в размере 602 000 руб.,

неустойку за нарушения срока удовлетворения требования потребителя о возврате уплаченной по договору денежной суммы за период с 11 июня 2021 года по 29 апреля 2022 года в размере 600 000 руб.,

компенсацию морального вреда в размере 100 000 руб.,

почтовые расходы в размере 296 руб. 04 коп.,

плату за пользование чужими денежными средствами за период с 9 октября 2020 года по 29 апреля 2022 года в размере 31 116 руб. 50 коп.,

расходы по уплате государственной пошлины, штраф.

В судебном заседании ответчик ИП Коваленко Е.В. участия не принимал, о времени и месте судебного разбирательства извещался в установленном законом порядке.

С учетом мнения представителя истца, дело рассмотрено в порядке заочного производства.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 432 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

По агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала)

юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала (ст. 1005 ГК РФ).

В соответствии со ст. 9 Федерального закона РФ от 26 января 1996 г. № 15-ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации», в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также правами, предоставленными потребителю Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» (и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами).

Статья 4 Закона от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» далее Закон «О защите прав потребителей») устанавливает, что исполнитель обязан выполнить работу, оказать потребителю услугу, качество которых соответствует договору.

В соответствии со ст. 27 Закона РФ «О защите прав потребителей» исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

В силу ст. 28 данного закона, если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе, в том числе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги).

Цена выполненной работы (оказанной услуги), возвращаемая потребителю при отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) определяется в соответствии с п.п. 3, 4 и 5 ст. 24 данного закона.

В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании п. 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не

определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных п. 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Требования потребителя, установленные пунктом 1 настоящей статьи, не подлежат удовлетворению, если исполнитель докажет, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, 9 октября 2020 года между ИП Коваленко Е.В. и П М.В. был заключен договор №9/1, по условиям которого, ответчик обязался за вознаграждение совершать по поручению Заказчика юридические и иные действия от своего имени, но за счет Заказчика, либо от имени и за счет Заказчика - организовать покупку транспортного средства на автомобильных аукционах Японии и доставку указанного ТС до получения ТС в соответствии с заявкой (поручением) Заказчика на сумму до 600 000 руб.

Для исполнения поручения Заказчика Поставщик обязуется совершить следующие действия: осуществить покупку указанного Заказчиком ТС на аукционе Японии; осуществить доставку приобретенного ТС в порт погрузки в

Японии; осуществить доставку приобретенного ТС морским транспортом до порта г. Владивосток; осуществить действия по таможенной очистке ТС в г. Владивосток, в том числе, произвести обязательные таможенные платежи и оформить необходимые таможенные документы; осуществить передачу приобретенного ТС Заказчику или транспортной компании.

В соответствии с п. 4.1 Договора Поставщик обязуется осуществить доставку ТС, приобретенного в пользу Заказчика из порта отправки в порт назначения (г. Владивосток) в срок, не превышающий 30 (тридцати) суток с момента получения от Заказчика денежных средств в оплату аукционной стоимости ТС, стоимости доставки ТС из порта отправки в порт назначения (г. Владивосток) и др. расходов на японской стороне. Срок оформления таможенных договоров и получения ТС с таможенного склада устанавливается Поставщиком с учетом загруженности таможни, но не более 15 (пятнадцати) суток с момента поступления ТС на таможенный склад. Оплата таможенных платежей производится согласно таможенного приходного ордера стоимости услуг по оформлению автомобиля и входит в общую сумму договора. В течение 3 (трех) суток с момента получения ТС с таможенного склада Поставщик организует передачу приобретенного Заказчиком ТС Заказчику или транспортной компании, для доставки его в место получения ТС. Общий срок доставки ТС во Владивосток составляет не более 30 суток, с момента покупки ТС на аукционе.

Разделом 5 Договора установлен порядок расчетов сторон.

Так, стороны пришли к соглашению, что оплата вознаграждения Поставщика и расходов на приобретение и доставку ТС, приобретаемого в пользу заказчика осуществляется Заказчиком в следующем порядке: В течение 3 (трех) банковских дней с момента проведения аукциона, по результатам которого ТС было приобретено Поставщиком по заявке Заказчика, Заказчик оплачивает по предоставленным Поставщиком реквизитам в полном объеме аукционную стоимость ТС и стоимость доставки ТС (затраты в Японии) из порта отправки в порт назначений (г. Владивосток) на основании результатов торгов и выставленного счета Поставщика. В течение 3 (трех) банковских дней с момента уведомления Поставщиком Заказчика об отправке ТС в порт назначения (г. Владивосток), Заказчик оплачивает Поставщику стоимость таможенного оформления ТС, другие расходы. Основанием для оплаты является выставленный счет Поставщика Заказчику. Форма расчетов - наличные и/или перечисление на банковский счет. После выполнения Поставщиком поручения Заказчика в полном объеме, стороны производят уточненный расчет цены договора и проводят окончательные взаиморасчеты.

Согласно приложению к Договору, подписанному сторонами, общая

сумма договора составляет 600 000 руб., внесено 400 000 руб., остаток суммы 200 000 руб., оплата второго шага осуществляется на момент прихода автомобиля в г. Владивосток. Автомобиль доставляется на конечный пункт г. Петропавловск-Камчатский Торговый Морской Порт. Получение через Транспортную Компанию г. Петропавловска-Камчатского. Оформление ПТС-СТС-регистрация ГИБДД г. Владивосток.

Оплата по договору произведена истцом в день заключения договора в сумме 400 000 руб., 6 ноября 2020 года в размере 200 000 руб. путем перевода на карту держателем которой является Марина Владимировна В.

Как следует из пояснений представителя истца, держателем карты является мать ответчика и стороны пришли к соглашению о переводе денежных средств в рамках договора на указанную карту.

Более того, как следует из выписки по счету истца денежные средства в счет возврата уплаченных по договору сумм, поступили истцу также с указанной карты, держателем которой является Марина Владимировна В.

Учитывая, срок внесения окончательной суммы по договору 6 ноября 2020 года, а также установленный сторонами срок исполнения обязательств в течение 30 суток, ответчиком обязательства по договору должны быть исполнены до 6 декабря 2020 года.

Как следует из текста искового заявления, а также пояснений представителя истца, обязательства по договору ответчиком в установленный срок не исполнены.

В этой связи требование истца об отказе от исполнения договора является обоснованным

25.02.2021 года, 26.02.2021 года и 12.04.2021 года на счет истца от ответчика в счет возврата исполнения по договору поступили денежные средства в размере 100 000 руб., 120 000 руб., 50 000 руб. соответственно.

Таким образом, ответчиком возвращены денежные средства в размере 270 000 руб.

Доказательств, перечисления указанных сумм во исполнение каких-либо иных обязательств, возвращению истцу всей суммы по договору, а равно выполнению ответчиком за счет истца определенных договором юридических действий, а также несения определенных издержек, расходов при исполнении поручения материалы дела не содержат и суду представлено не было, как и доказательства недобросовестного поведения истца, возникновению непреодолимой силы в результате которых исполнение обязательств по договору поверенным стало невозможным.

Учитывая изложенное, требование П М.В. о взыскании денежной

суммы, уплаченной по агентскому договору, с учетом положения п.3 ст. 196 ГПК РФ, в размере 230 000 рублей является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Поскольку в соответствии с требованиями Закона РФ «О защите прав потребителя» ответчиком не были исполнены взятые на себя обязательства по оказанию услуг, с него в пользу истца подлежит взысканию неустойка за нарушение установленного срока их выполнения за каждый день просрочки в размере 3% от общей цены заказа, что за период с 7 декабря 2020 года по 25 февраля 2021 года.

При этом, срок окончания начисления неустойки определяется судом 25.02.2021 года исходя из того, что отказ потребителя от исполнения договора прекращает обязательства исполнителя по оказанию услуги.

Как следует из пояснений представителя истца, между сторонами было достигнуто соглашение о возврате денежных средств истцу, т.е. соглашение о расторжении договора.

Первый возвратный платеж в размере 100 000 рублей произведен ответчиком 25.02.2021 года. Указанная дата определена судом как дата прекращения действия агентского договора в соответствии с ч.1 ст.450 ГПК РФ и соответственно дата прекращения обязательств ответчика, обусловленных предметом договора.

При указанных обстоятельствах в начислении неустойки за нарушение срока оказания услуги за период с 26.02.2021 года по 28.05.2021 года истцу надлежит отказать.

В соответствии с абз. 4 ч. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», сумма взысканной потребителем неустойки не может превышать общую цену заказа (если цена услуг не определена).

Размер неустойки за период с 7 декабря 2020 года по 25 февраля 2021 года, составляет (1 458 000 рублей из расчета $600\,000 \times 3\% \times 81$ день просрочки). Подлежит взысканию с ответчика с учетом положений приведенной нормы 600 000 рублей.

Оснований для взыскания неустойки в большем размере, у суда не имеется, в связи с чем, во взыскании оставшейся части неустойки в размере 2000 рублей истцу также надлежит отказать.

То обстоятельство, что п. 6.3. договора предусмотрена неустойка за несоблюдением исполнителем предусмотренного договором срока в размере 0,1 %, правового значения не имеет, поскольку в этой части указанное соглашение противоречит ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей», согласно которой условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами

Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Учитывая, что данное условие договора устанавливает размер спорной неустойки в меньшем размере, чем это предусмотрено ч. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» и тем самым ущемляет права потребителя, применению к спорным правоотношениям эти положения договора не подлежат.

В соответствии с ч.ч.1, ст.31 Закона РФ «О защите прав потребителей» требования потребителя о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

За нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона (в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги)).

Как установлено судом договор расторгнут по требованию истца 25.02.2021 года, в связи с чем, срок исполнения требования истца о возврате всей суммы по договору наступил 08.02.2021 года, а неустойка исчислению с этой даты.

Между тем истец, просит взыскивать неустойку за нарушение требования потребителя о возврате уплаченной по договору суммы с 11.06.2021 года. Указанное является правом истца, в связи с чем, неустойки данного вида подлежит взысканию соответчика за период с 11 июня 2021 года по 29 апреля 2022 года в размере 600 000 руб.

Разрешая требование истца о взыскании процентов предусмотренных ч.1 ст. 317 ГК РФ за период с 9 октября 2020 года по 29 апреля 2022 года в размере 31 116 руб. 50 коп., суд не находит оснований для его удовлетворения.

В соответствии с ч. 1 ст. 317.1 ГК РФ в случаях, когда законом или договором предусмотрено, что на сумму денежного обязательства за период пользования денежными средствами подлежат начислению проценты, размер процентов определяется действовавшей в соответствующие периоды ключевой ставкой Банка России (законные проценты), если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Начисление процентов по ст. 317.1 ГК РФ требует наличия определенных правовых оснований: норму закона либо условия договора.

Ни нормы закона о защите прав потребителей ни нормы заключенного между сторонами договора не предусматривают начисление процентов на сумму денежного обязательства за период пользования денежными средствами.

Следовательно, основания для удовлетворения требований в части взыскания процентов в соответствии с положениями ст. 317.1 ГК РФ отсутствуют.

Разрешая требование истца о компенсации морального вреда, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Согласно разъяснениям, данным в п. 45 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при решении судом вопроса компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Поскольку факт нарушения прав истца, как потребителя, нашел подтверждение в ходе судебного разбирательства, то в силу вышеприведенных норм права, требования истца о компенсации морального вреда подлежат удовлетворению.

Принимая во внимание фактические обстоятельства дела, учитывая характер причиненных нравственных страданий, с учетом объема допущенных ответчиком нарушений прав потребителей, длительность периода таких нарушений, а также степени вины причинителя вреда, требования разумности и справедливости, суд приходит к выводу об удовлетворении требования в этой части в сумме 15 000 рублей.

В соответствии с ч. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Поскольку судом установлено, что права истца как потребителя были

нарушены, в соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, в том числе с учетом суммы компенсации морального вреда, в размере 722 500 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Истец просит суд взыскать с ответчика почтовые расходы в размере 296 руб. 04 коп.

Факт несения указанных расходов доказательственно не подтвержден, в связи с чем суд отказывает истцу во взыскании этих расходов.

Истцы по искам о защите прав потребителей освобождаются от уплаты госпошлины, если цена иска не превышает 1 млн руб. При цене иска более 1 млн руб. госпошлина уплачивается в сумме, исчисленной исходя из цены иска и уменьшенной на сумму госпошлины, подлежащей уплате при цене иска 1 млн руб. (пп. 4 п. 2, п. 3 ст. 333.36 НК РФ; п. 3 ст. 17 Закона N 2300-1).

При обращении в суд истцом уплачена государственная пошлина в размере 2 454 руб.

В силу ст. 98 ГПК РФ указанные расходы подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании ч. 1 ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере 5 195 рублей в доход бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа.

Руководствуясь ст.ст.194 – 199, 235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск П. М В – удовлетворить частично.

Взыскать с Коваленко Евгения Владимировича в пользу П М В денежную сумму, уплаченную по агентскому договору от 09.10.2020 года в размере 230 000 рублей;

неустойку на нарушение срока оказания услуги за период с 07.12.2020 года по 25.02.2021 года (81 день) в размере 600 000 рублей; неустойку за нарушение срока удовлетворения требования потребителя о возврате уплаченной за работу денежной суммы в связи с отказом от исполнения договора за период с 11.06.2021 года по 29.04.2022 года в размере 600 000 рублей; компенсацию морального вреда в размере 15 000 рублей; штраф в

размере 722 500 рубль, расходы, связанные с уплатой государственной пошлиной в размере 2 454 рубля 89 копеек, а всего 2 169 954 рубля 89 копеек.

Взыскать с Коваленко Евгения Владимировича в доход бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа государственную пошлину в размере 5 195 рублей.

В удовлетворении иска П М В в остальной части - отказать.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии решения, с указанием уважительности причин неявки в судебное заседание, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и доказательств, которые могут повлиять на содержание решения суда.

Заочное решение может быть обжаловано в Камчатский краевой суд в апелляционном порядке через городской суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене решения суда, а в случае, если такое заявление подано – со дня вынесения определения суда об отказе в его удовлетворении.

Судья Петропавловск-
Камчатского городского суда (подпись)

Т.А. Дворцова

Мотивированное решение составлено 6 мая 2022 года

Копия верна:

Судья:

Подлинный документ вшит в деле №2-2542/2022

Петропавловск-Камчатский
городской суд
пронумеровано и скреплено
печатью _____ листов
подпись _____

